

NUESTRAS PRINCIPALES PRÁCTICAS

Las principales prácticas son las políticas y prácticas que las revistas y editoriales necesitan para alcanzar los estándares más altos de ética en la publicación. Incluimos casos con recomendaciones, orientación para la práctica cotidiana, módulos de educación y eventos sobre temas de interés, a fin de apoyar a las revistas y las editoriales para cumplir con sus políticas.

1. DENUNCIAS DE MALA CONDUCTA

Las revistas deberían contar con un proceso descrito claramente para el manejo de denuncias, no obstante la forma en que llegan a la atención de la revista o la editorial. Las revistas deben tomar con seriedad las denuncias de mala conducta pre y post publicación. Las políticas deberían incluir cómo proceder con las denuncias de informantes.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/misconduct

3. RECLAMOS Y APELACIONES

Las revistas deberían tener un proceso descrito claramente para el manejo de reclamos en contra de la revista, su personal, comité de redacción o editorial.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/appeals

5. DATOS Y REPRODUCIBILIDAD

Las revistas deberían incluir políticas sobre la disponibilidad de los datos y facilitar el uso de guías para los informes y registros de ensayos clínicos y otros diseños de estudios acorde a la práctica estándar en su disciplina.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/data

7. PROPIEDAD INTELECTUAL

Todas las políticas sobre propiedad intelectual, inclusive el derecho de autor (copyright) y licencias para la publicación, deberían estar descritas claramente. Además, todo costo asociado a la publicación debería resultar obvio para los autores y lectores. Las políticas deberían ser claras en cuanto a lo que se considera una pre publicación y que precederá su consideración. Se debería especificar lo que constituye el plagio y una publicación redundante/sobrepuesta.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/intellectualproperty

9. PROCESOS DE REVISIÓN DE PARES

Todos los procesos de revisión de pares deben ser descritos en forma transparente y estar bien gestionados. Las revistas deberían proveer capacitación para los editores y revisores, además de tener políticas sobre diversos aspectos de la revisión de pares, especialmente en relación a la adopción de modelos apropiados de revisión y procesos para el manejo de conflictos de interés, apelaciones y disputas que pudieran surgir en la revisión de pares.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/peerreview

2. AUTORÍA Y CONTRIBUCIÓN

Se deberían establecer políticas claras (que permitan transparencia en relación a quién contribuyó al trabajo y en qué capacidad) para los requerimientos de autoría y contribución, además de procesos para gestionar potenciales disputas.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/authorship

4. CONFLICTOS DE INTERÉS/INTERESES ENCONTRADOS

Deben existir definiciones claras de conflictos de interés y procesos para el manejo de conflictos de interés de los autores, revisores, editores, revistas y editoriales, sean estos identificados pre o post publicación.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/competinginterests

6. SUPERVISIÓN ÉTICA

La supervisión ética debería incluir, sin limitarse a, políticas sobre el consentimiento para la publicación, publicaciones sobre poblaciones vulnerables, conducta ética en la investigación con animales, conducta ética en la investigación con sujetos humanos, manejo de datos confidenciales y de prácticas comerciales/marketing.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/oversight

8. GESTIÓN DE LA REVISTA

Resulta esencial contar con una infraestructura bien descrita e implementada, incluyendo el modelo de negocio, políticas, procesos y software para la operación eficiente de una revista editorialmente independiente, además de una gestión eficiente y capacitación de los comités de redacción y el personal de editorial y publicaciones.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/management

10. DISCUSIONES Y CORRECCIONES POST PUBLICACIÓN

Las revistas deben permitir un debate post publicación, sea a través de su sitio, mediante cartas al editor, o en un sitio externo con moderación, tal como PubMed Commons o PubPer. Deben tener mecanismos para la corrección, revisión o el retiro de artículos luego de ser publicados.

AVERIGUE MÁS EN: publicationethics.org/postpublication