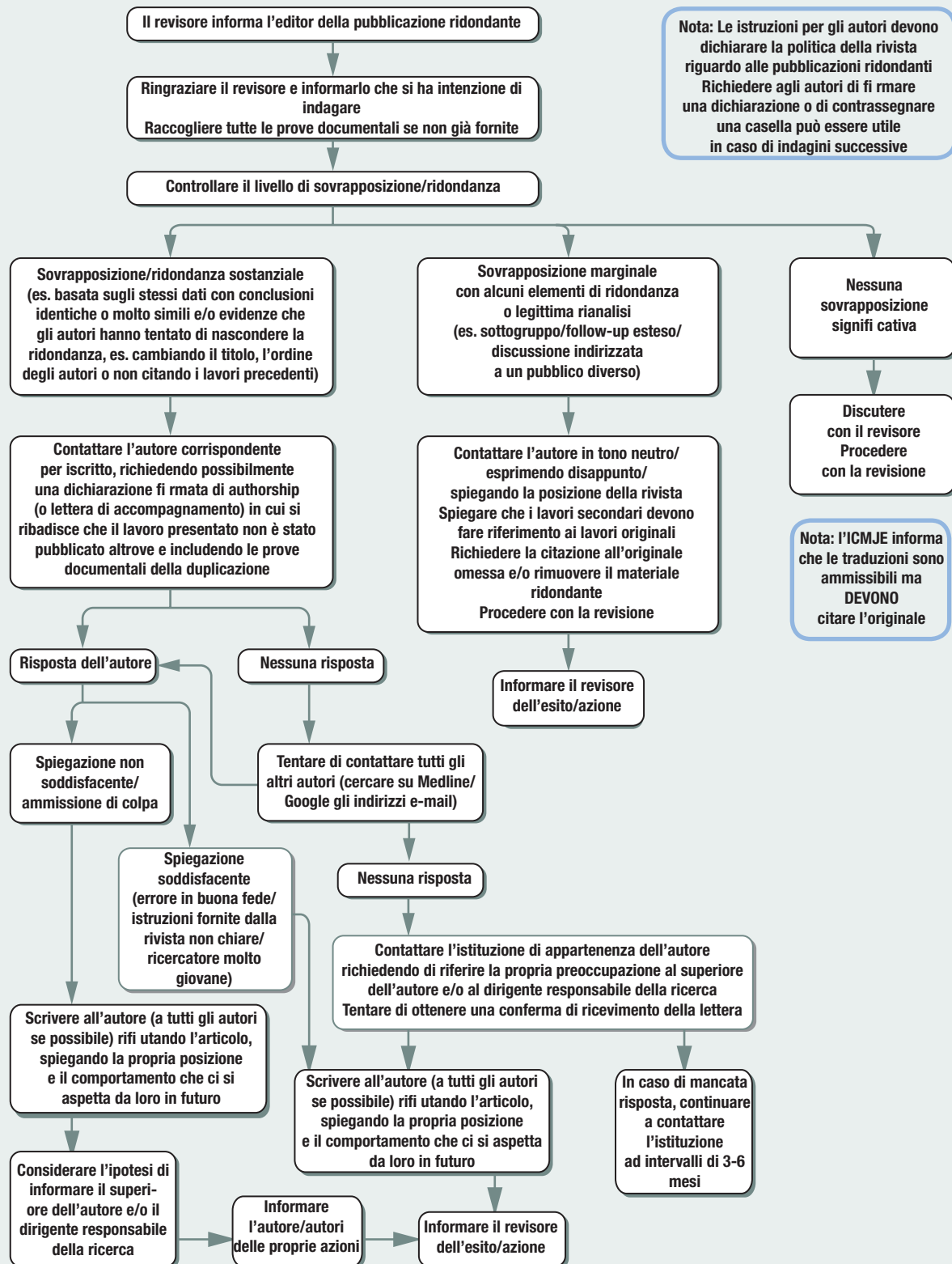
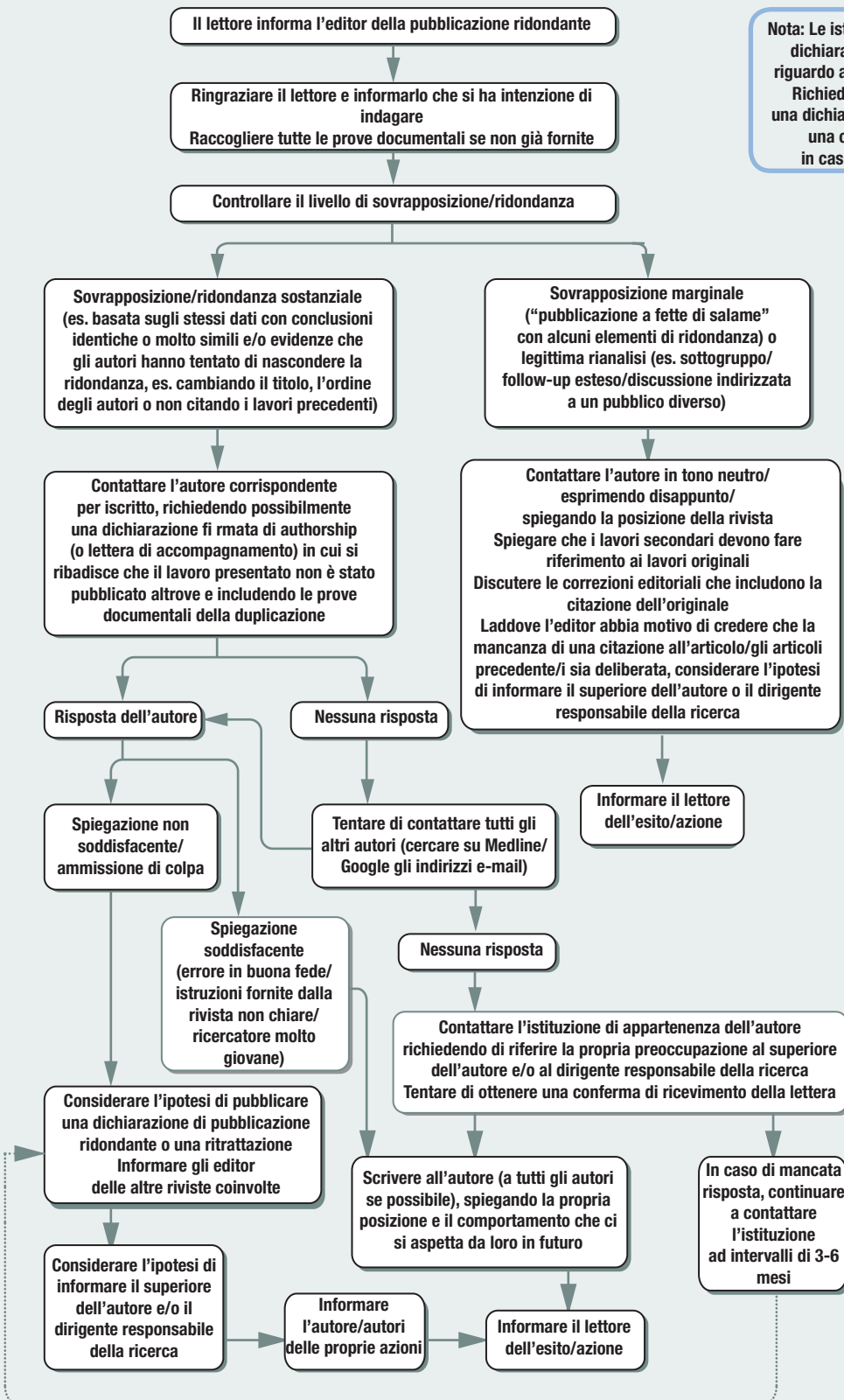


Cosa fare in caso si sospetti una pubblicazione ridondante (doppia)

(a) Sospetta pubblicazione ridondante in un manoscritto



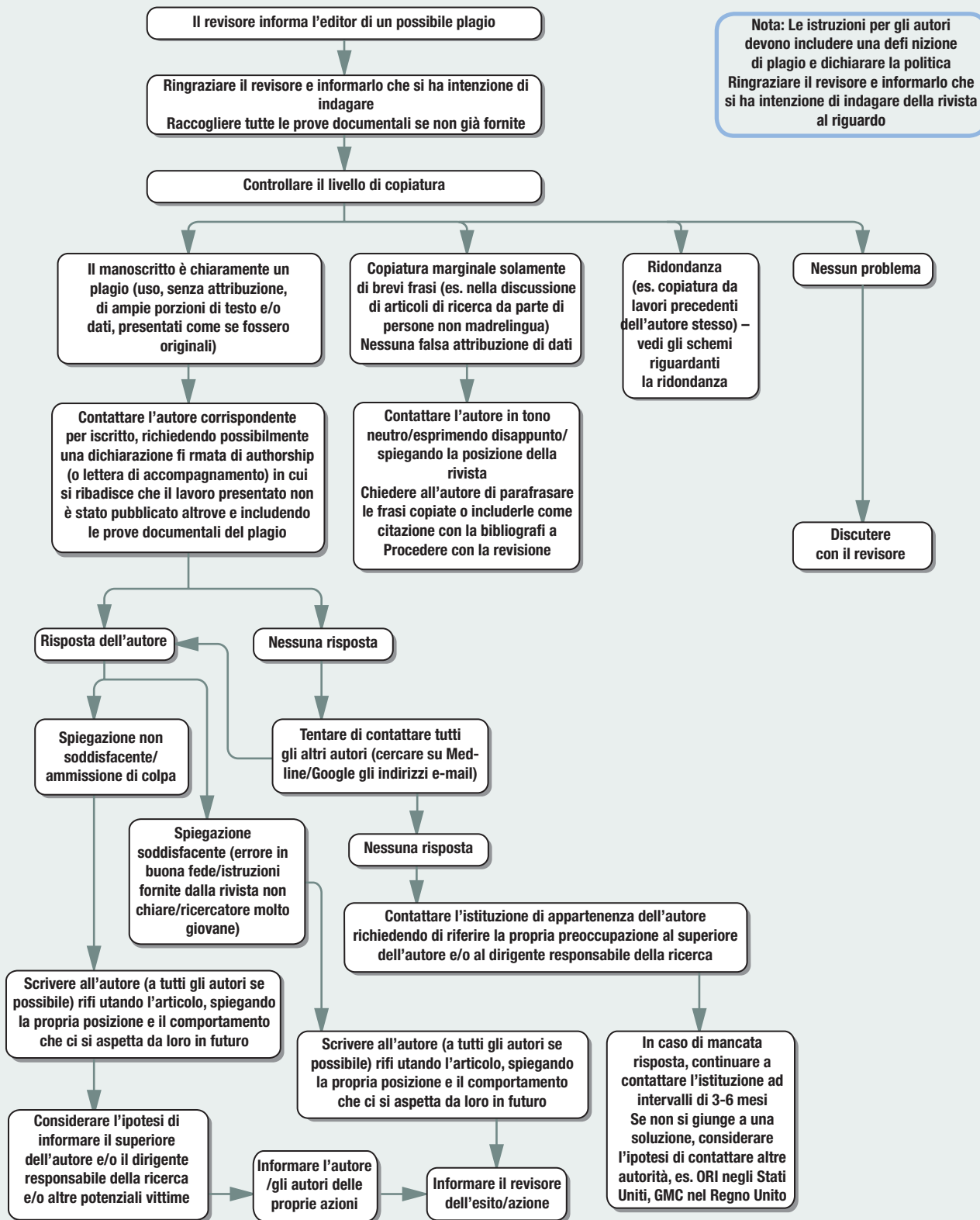
Cosa fare in caso si sospetti una pubblicazione ridondante (doppia)
(b) Sospetta pubblicazione ridondante in un articolo pubblicato



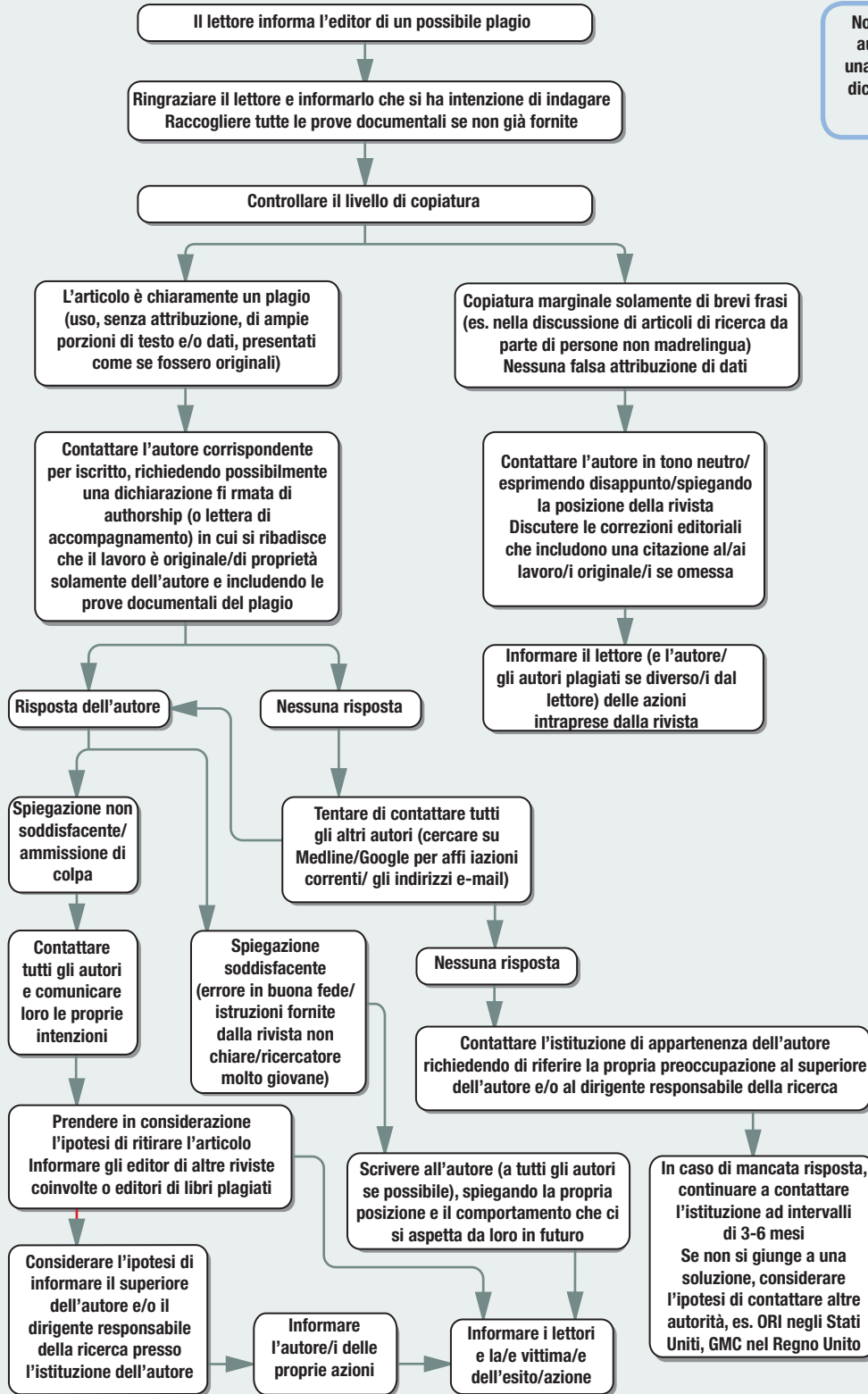
Nota: Le istruzioni per gli autori devono dichiarare la politica della rivista riguardo alle pubblicazioni ridondanti
Richiedere agli autori di firmare una dichiarazione o di contrassegnare una casella può essere utile in caso di indagini successive

Nota: l'ICMJE informa che le traduzioni sono ammesse ma DEVONO citare l'originale. In tali casi è referibile la pubblicazione da parte degli editor di una correzione (es. il link all'articolo originale) piuttosto che di una ritrattazione/notifica di pubblicazione doppia

Cosa fare in caso si sospetti un plagio
(a) Sospetto di plagio in un manoscritto

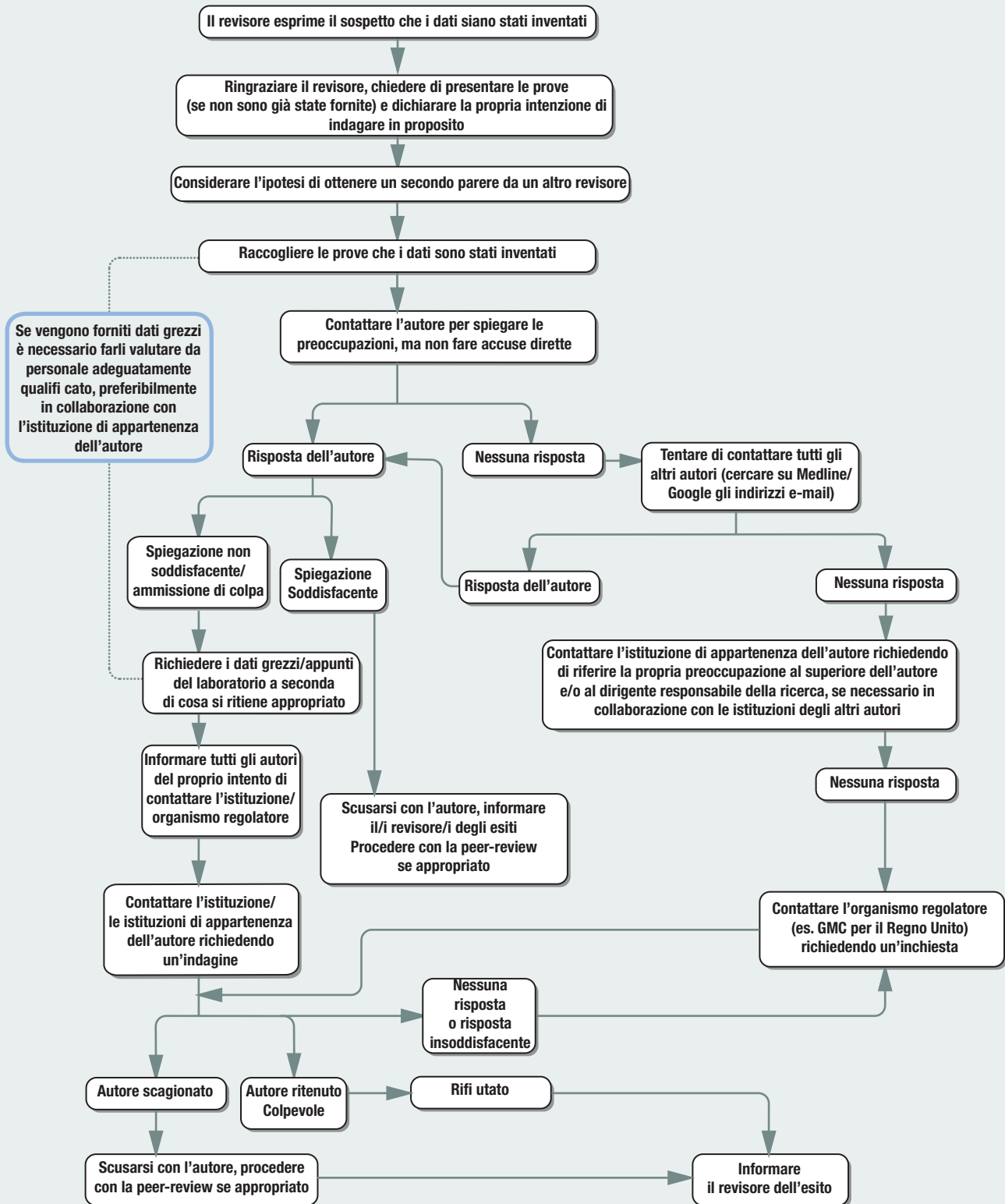


Cosa fare in caso si sospetti un plagio
(b) Sospetto di plagio in un articolo pubblicato

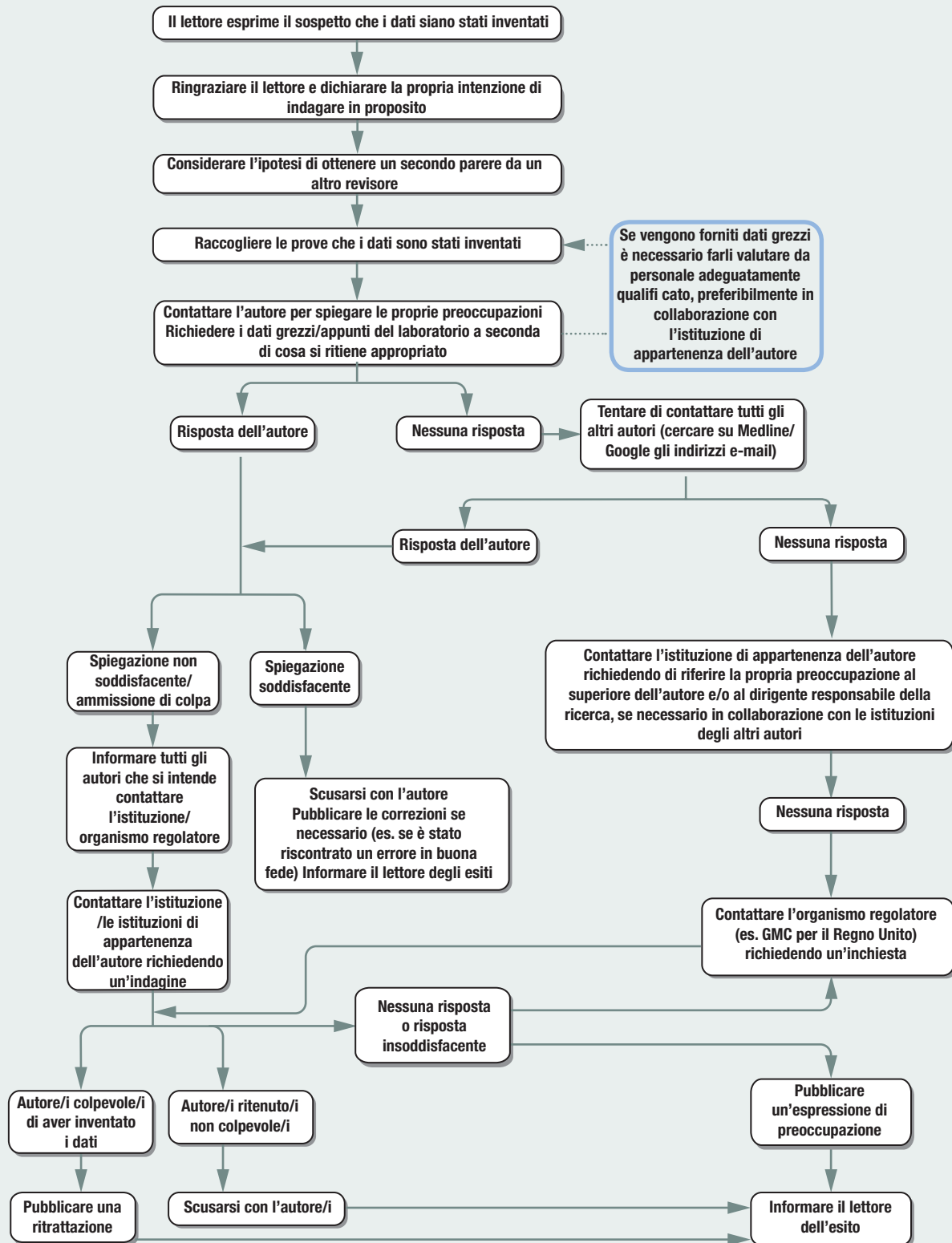


Nota: Le istruzioni per gli autori devono includere una definizione di plagio e dichiarare la politica della rivista al riguardo

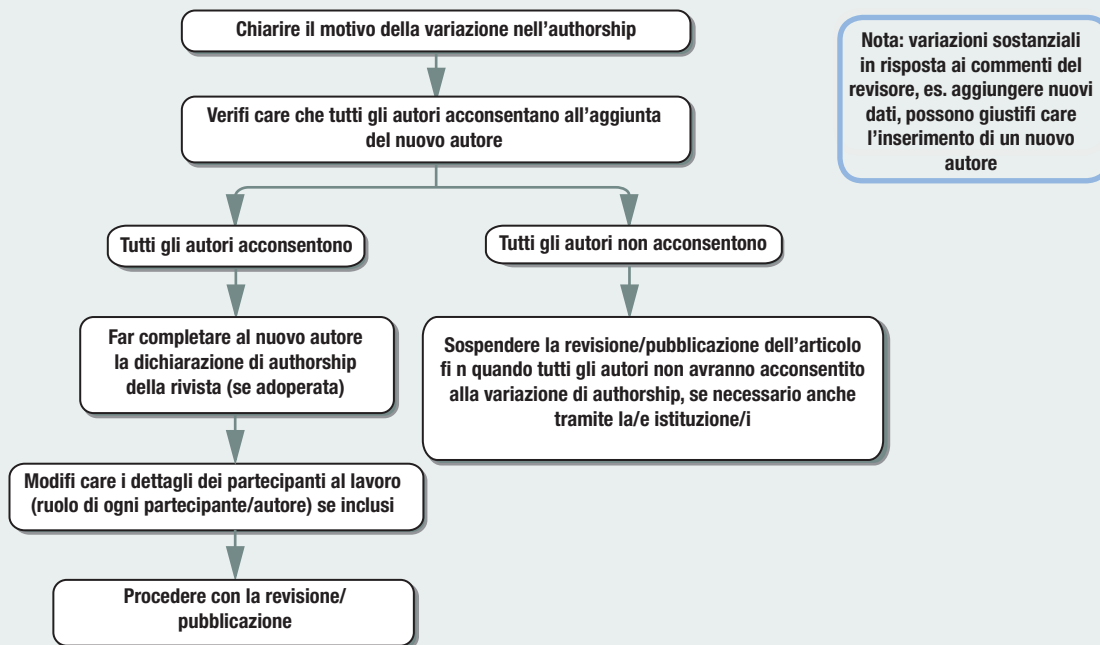
Cosa fare in caso si sospettino dati inventati
(a) Sospetto di dati inventati in un manoscritto



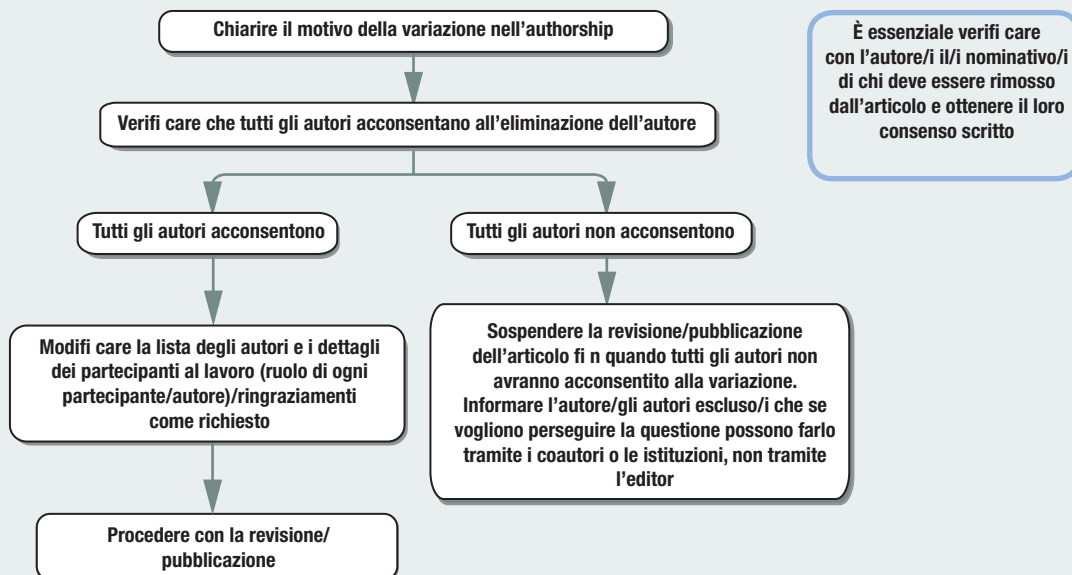
Cosa fare in caso si sospettino dati inventati
(b) Sospetto di dati inventati in un articolo pubblicato



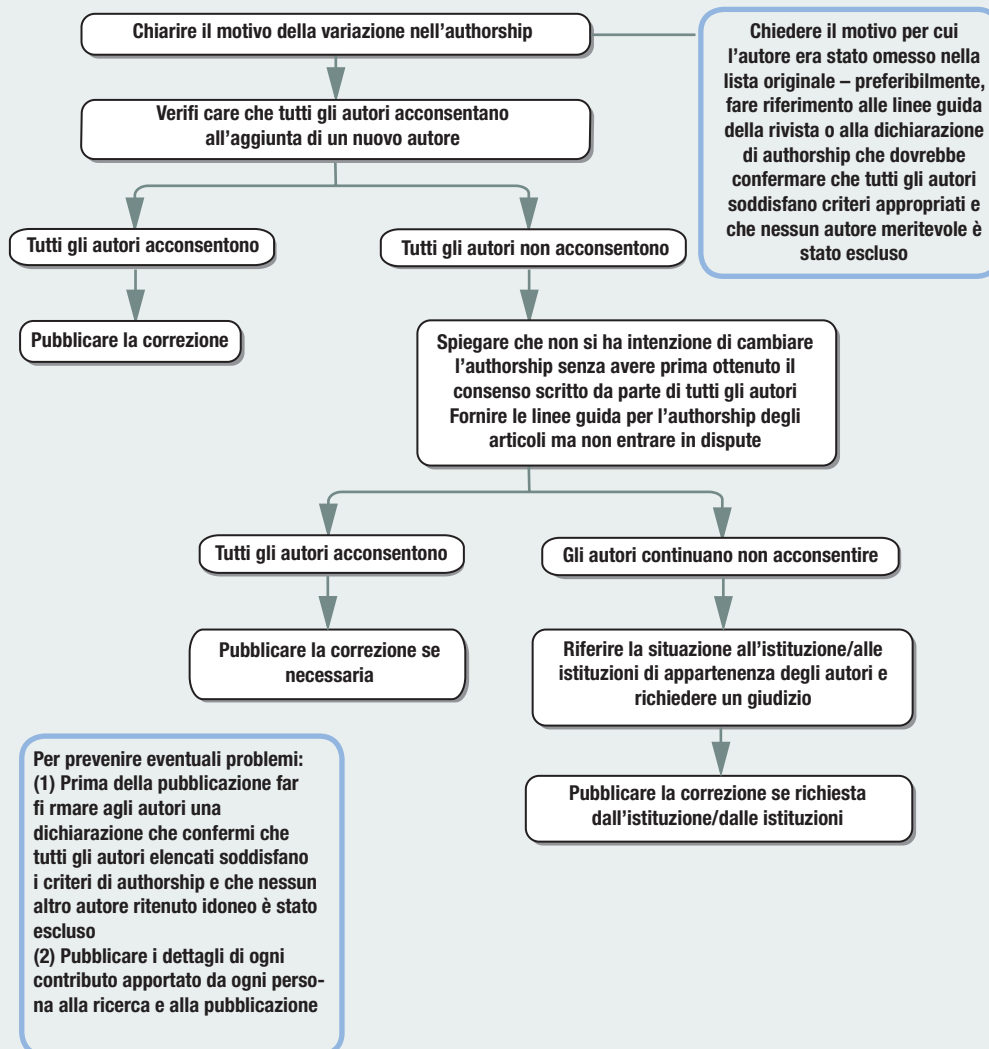
Variazioni nell'authorship di un lavoro
(a) L'autore corrispondente richiede l'aggiunta di un altro autore prima della pubblicazione



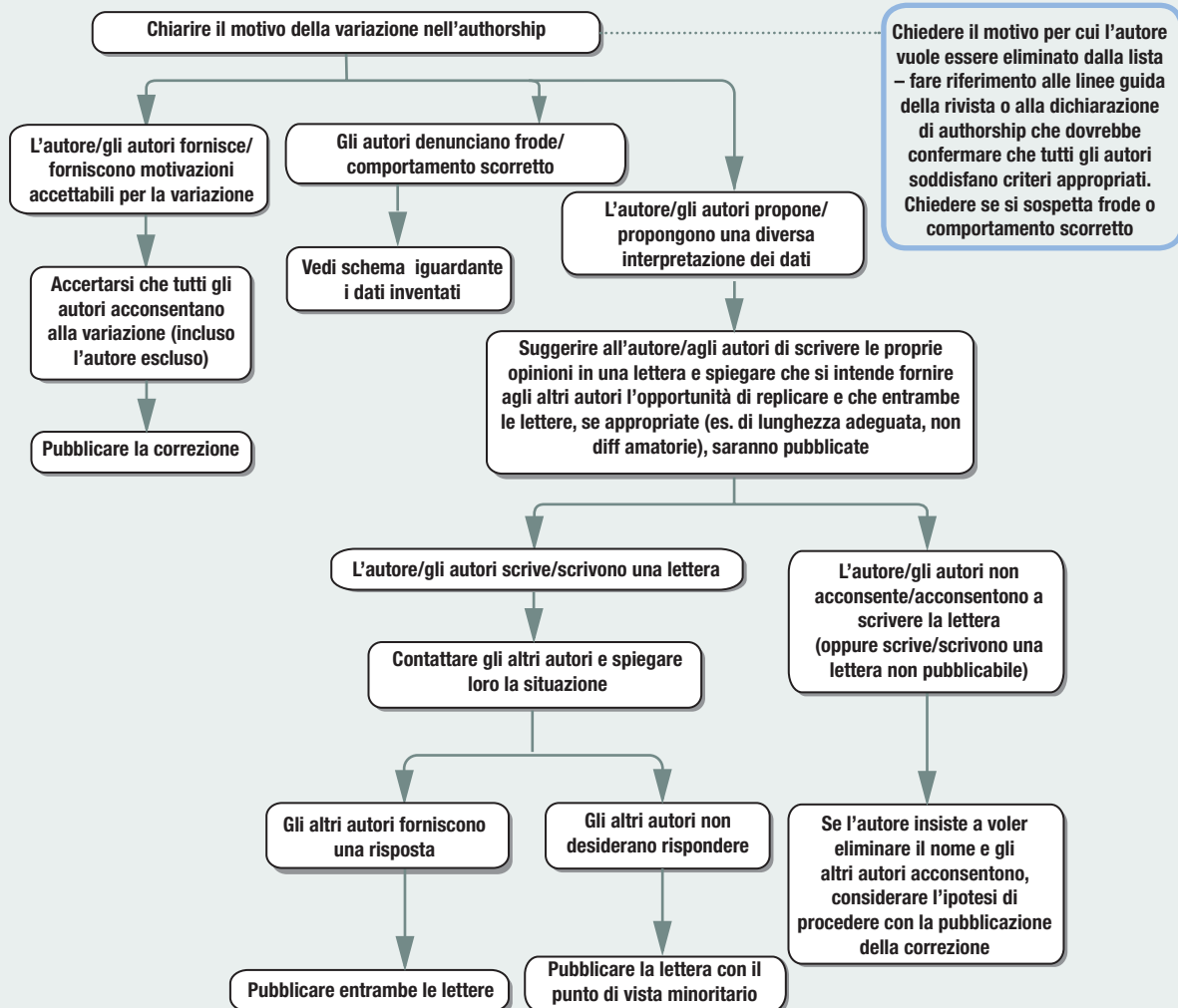
Variazioni nell'authorship di un lavoro
 (b) L'autore corrispondente richiede l'eliminazione di un autore prima della pubblicazione



Variazioni nell'authorship di un lavoro
(c) Richiesta di aggiunta di un nuovo autore dopo la pubblicazione

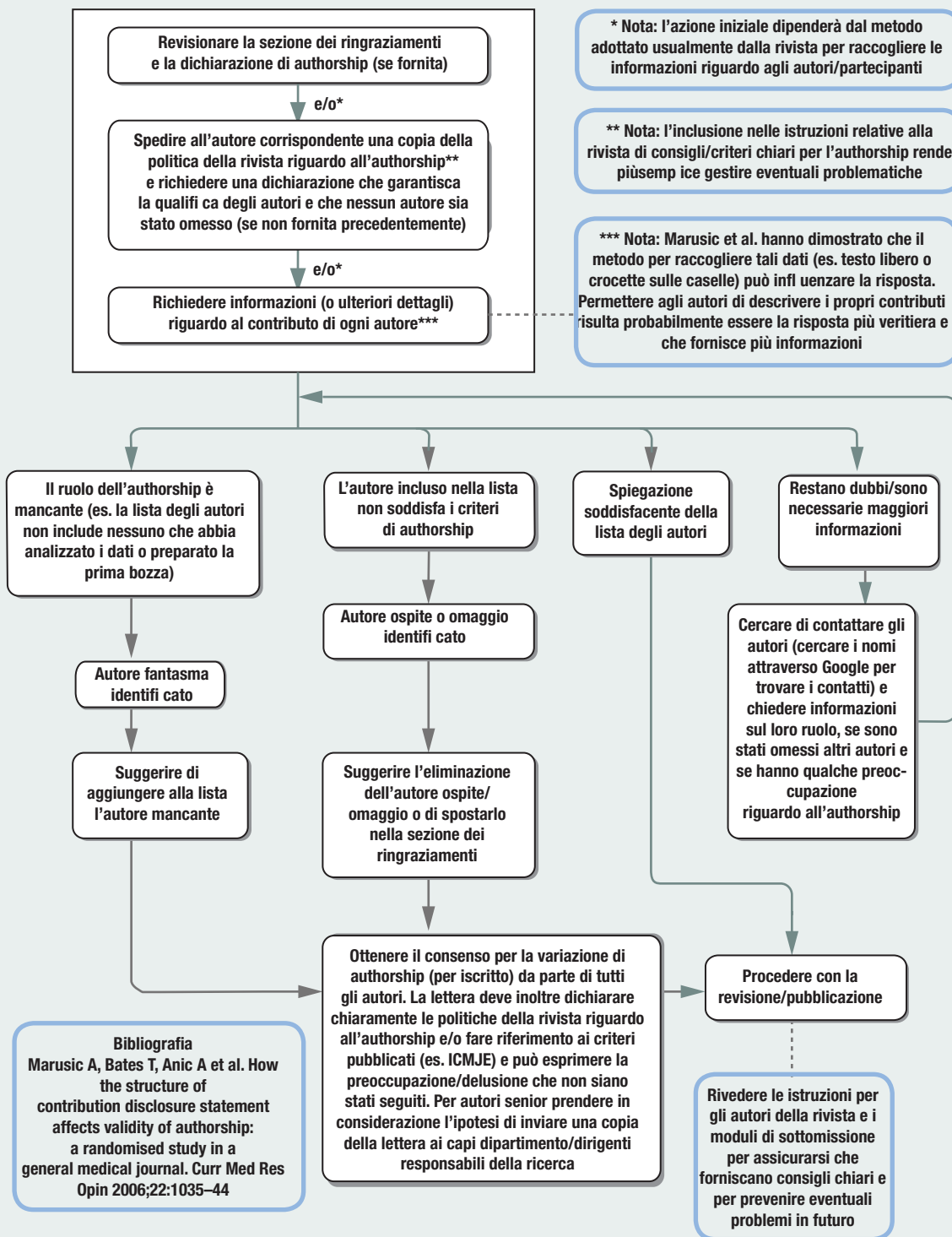


Variazioni nell'authorship di un lavoro
(d) Richiesta di eliminazione di un autore dopo la pubblicazione



Cosa fare in caso di sospetto di autore fantasma, ospite o omaggio

(vedere anche gli Schemi sulle Variazioni di authorship, dal momento che tali richieste possono indicare la presenza di un autore fantasma o omaggio)



Come individuare problematiche riguardanti l'authorship di un articolo

Gli editor non possono controllare gli elenchi di autori e di collaboratori per ogni pubblicazione, ma a volte possono avere il sospetto che una lista di autori sia incompleta o includa autori non meritevoli (authorship ospite o omaggio). Lo schema COPE su "Cosa fare in caso di sospetto di autore fantasma, ospite o omaggio" suggerisce una serie di azioni da poter intraprendere in tali situazioni. I seguenti punti sono stati studiati per aiutare gli editor ad essere vigili e poter individuare prontamente casi di authorship non appropriata e altri segnali che possano indicare problematiche simili.

Tipologie di problematiche riguardanti l'authorship di un lavoro

Un autore fantasma è un autore omissso dalla lista di autori sebbene abbia tutti i requisiti per esserne incluso. Non è necessariamente come uno scrittore fantasma, dal momento che gli autori omisssi spesso svolgono altri ruoli, in particolare l'analisi dei dati. (Gøtzsche et al. hanno dimostrato che gli statistici coinvolti nel disegno dello studio vengono spesso omisssi dagli articoli che riportano trial finanziati dalle industrie.) Se uno scrittore professionista viene coinvolto nella stesura di una pubblicazione, risponderà o meno ai criteri d'inclusione nella lista di autori a seconda dei criteri scelti per la pubblicazione. Secondo i criteri ICMJE per gli articoli di ricerca, i medical writer [scrittori in ambito medico] generalmente non si qualificano come autori, ma il loro contributo e la fonte di finanziamento devono essere menzionati.

Un autore ospite o omaggio è un autore incluso nella lista di autori sebbene non abbia i requisiti per esserlo. Gli ospiti generalmente sono persone incluse per rendere la lista più accattivante (sebbene siano poco o per nulla coinvolte nella ricerca o pubblicazione). L'authorship omaggio spesso implica un mutuo miglioramento del CV (es. includendo colleghi in articoli in cambio della propria inclusione nei loro).

Segnali che possono indicare problematiche relative all'authorship di un lavoro

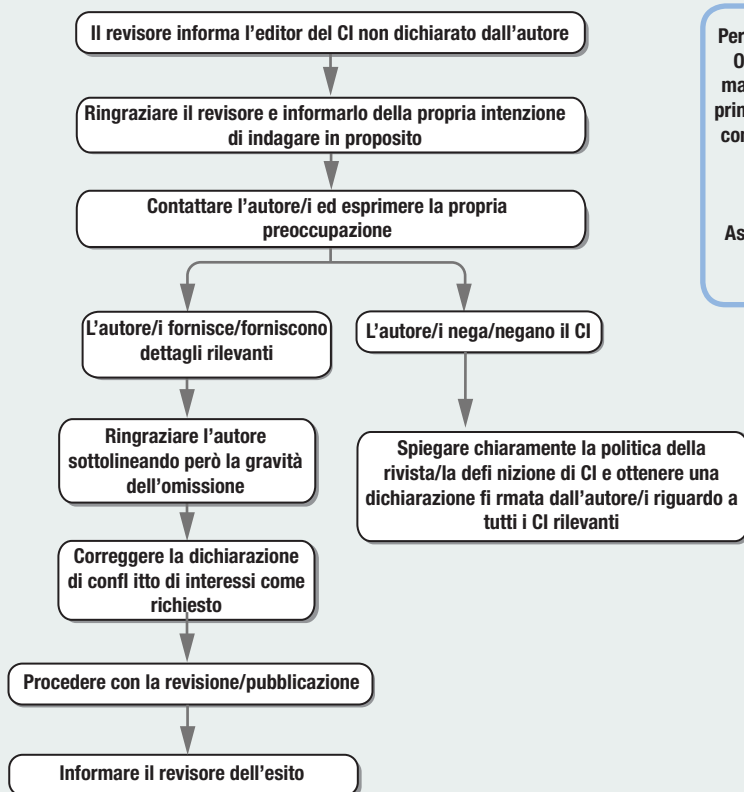
- L'autore corrispondente sembra incapace di rispondere ai commenti del revisore
- I cambiamenti sono stati effettuati da una persona non inclusa nella lista degli autori (aprendo le proprietà del documento Word è possibile vedere chi ha effettuato i cambiamenti, sebbene si debba tenere in considerazione che può esistere una spiegazione innocente, es. l'uso di un computer in condivisione oppure una segretaria che effettua i cambiamenti)
- Le proprietà dei documenti dimostrano che il manoscritto è stato redatto da una persona non inserita nella lista degli autori o in quella dei ringraziamenti (ma vedere sopra)
- L'autore eccessivamente prolifica con es. di revisioni/opinioni (controllare anche la ridondanza/sovrapposizione di pubblicazione) (identifi cabile tramite una ricerca su Medline o Google inserendo il nome dell'autore)
- Diverse revisioni/editoriali/opinioni simili pubblicati sotto il nome di autori diversi (identifi cabili tramite una ricerca su Medline o Google inserendo il titolo dell'articolo o le parole chiave)
- Omissione dei ruoli nella lista dei contributi (es. sembra che nessuno degli autori citati sia stato responsabile dell'analisi dei dati o della redazione del documento)
- Lista degli autori stranamente lunga o breve (es. un case report con una dozzina di autori o un trial randomizzato con un solo autore)
- Studio finanziato dall'industria in cui nessun autore proviene dalla società sponsor (può essere legittimo, ma può anche significare che autori meritevoli siano stati omisssi; revisionare il protocollo può aiutare a determinare il ruolo del personale – Gøtzsche et al. e commento di Wager)

Bibliografia

Gotzsche PC, Hrobjartsson A, Johansen HK, Haar MT, Altman DG et al. Ghost authorship in industry-initiated randomised trials. PLoS Med 2007; 4(1):e19. doi:10.1371/journal.pmed.00440019

Wager E (2007) Authors, Ghosts, Damned Lies, and Statisticians. PLoS Med 2007;4(1):e34. doi:10.1371/journal.pmed.00440034

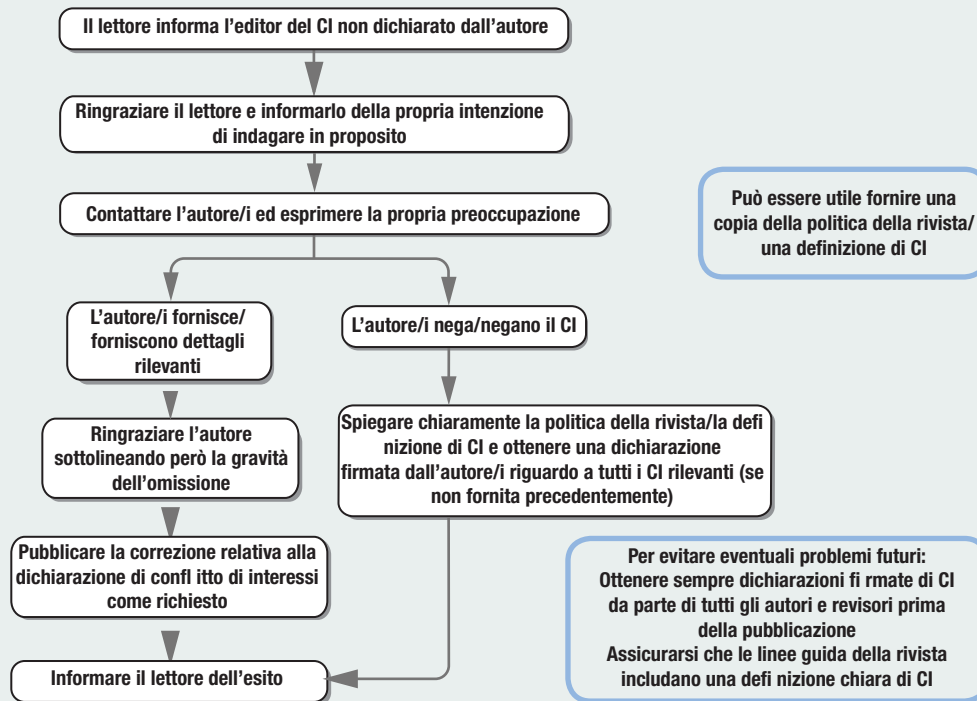
Cosa fare se un revisore sospetta un Conflitto di Interessi (CI) non dichiarato in un manoscritto presentato per la pubblicazione



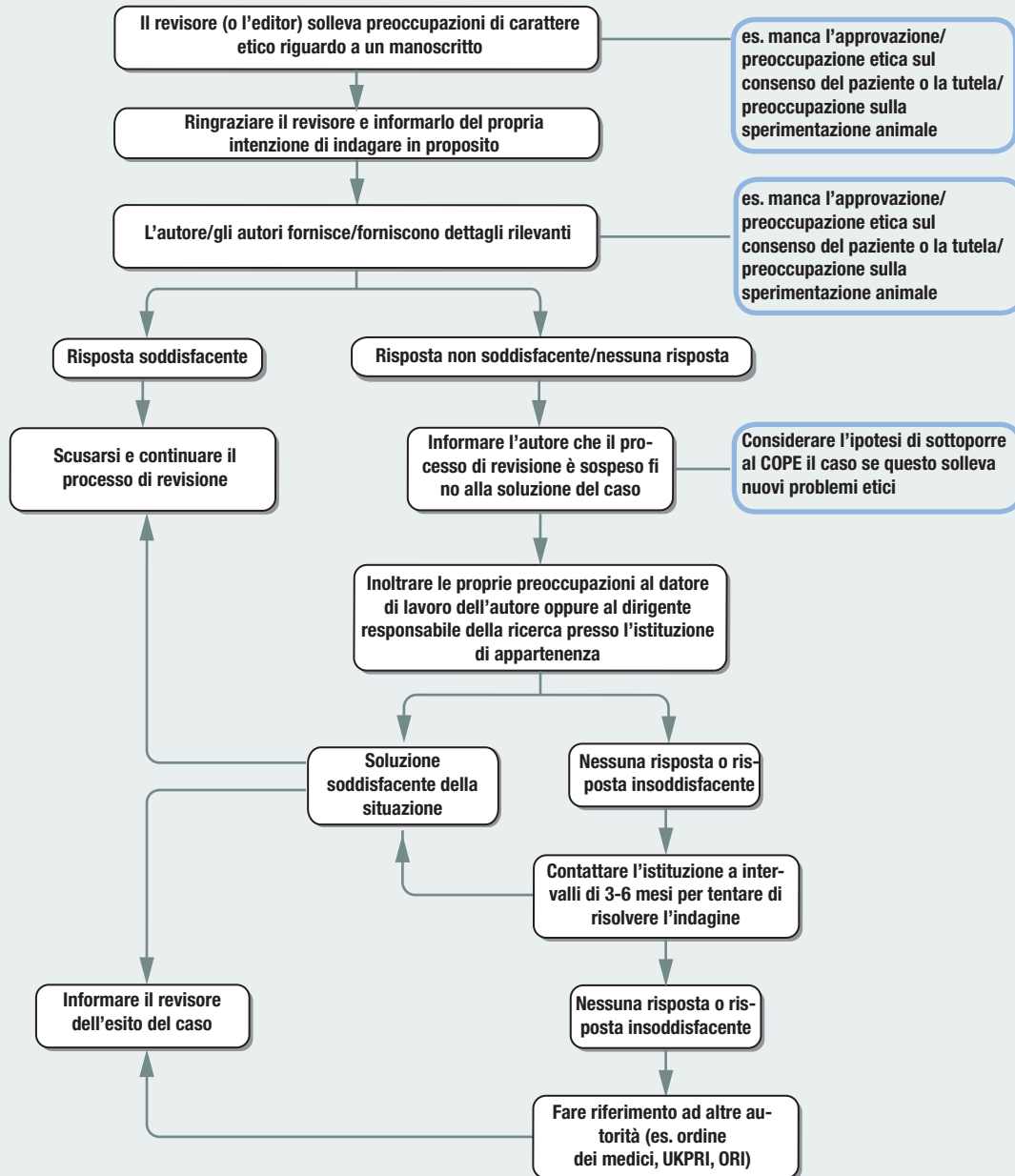
Per evitare eventuali problemi futuri:
Ottenerne sempre dichiarazioni firmate di CI da parte di tutti gli autori prima della pubblicazione (oppure far contrassegnare loro una casella per dichiarare di non avere alcun conflitto di interessi)

Assicurarsi che le linee guida della rivista includano una definizione chiara di CI

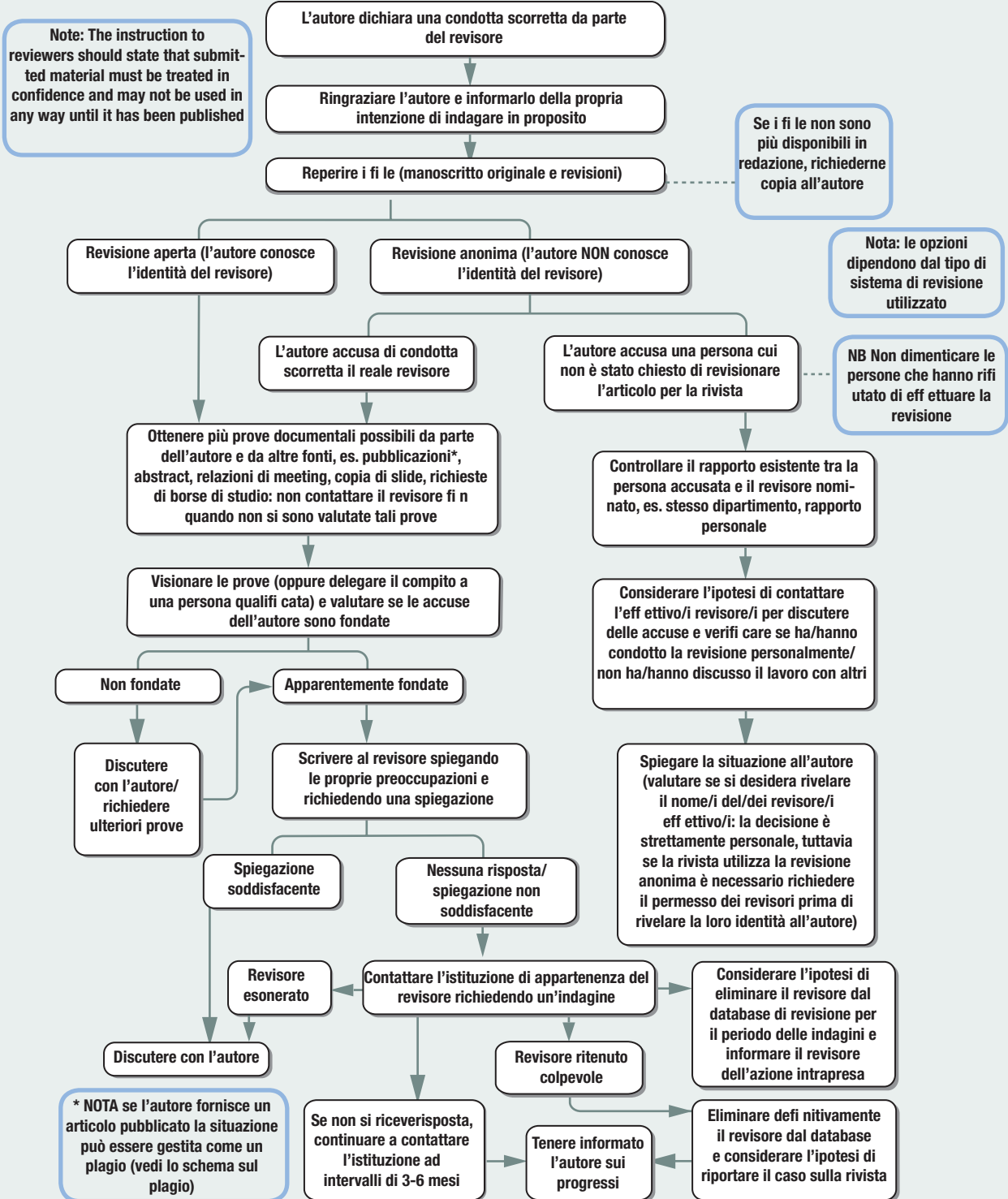
Cosa fare se un lettore sospetta un Conflitto di Interessi (CI) non dichiarato in un articolo pubblicato



Cosa fare se si sospetta un problema etico con un manoscritto presentato per la pubblicazione



Cosa fare se si sospetta che un revisore si sia appropriato delle idee o dei dati di un autore



Come il COPE gestisce i reclami riguardo agli editor

